

Referat af

Ordinær generalforsamling for Lodsejerforeningen Præstehaven 50-80.

29. november 2001

Efter en kort navnegennemgang begyndtes på dagens dagsorden:

1. Valg af dirigent.
2. Valg af referent.
3. Formandens beretning.
4. Regnskab for foreningen.
5. Regnskab for vejfonden.
6. Indkomne forslag.
7. Valg af formand.
8. Valg af bestyrelsesmedlemmer og suppleant.
9. Valg af revisor.
10. Foreningens budget samt fastsættelse af kontingent.
11. Fastsættelse af vejfondbidrag.
12. Eventuelt.

1) Valg af dirigent

Palle (55) vælges uden afstemning.

2) Valg af referent

Claus (51) vælges uden afstemning.

3) Formandens beretning (Poul 53)

- Inge (76) har sørget for at vi får en bedre forrentning af vores bankindestående.
- Vi har fået ændret vores fælles affaldsordning til en individuel ordning hvor den enkelte husstand har sin egen affaldsspand.
- Hastighedsdæmpende tiltag: Bestyrelsen har haft manglende evne, vilje, overskud m.m. til at gøre noget ved dette projekt. Det er et omfattende projekt med mange aspekter som bestyrelsen ikke har vidst hvordan skulle gribes an. Bestyrelsen beklager dette, og Poul foreslog at tage denne opgave ud af bestyrelsesarbejdet og eventuelt lægge den ud til en arbejdsgruppe.
- Vi havde havedag i forbindelse med ændringerne af fællesarealet som foreslået af haveudvalget. Der blev lavet mange gode ting, men haveudvalget burde have set til den efterfølgende oprydning.

- Gymnasiet: I forbindelse med arbejdet på gymnasiet var der en del svineri i præstehaven, men efter en henvendelse blev der straks ryddet pænt op. Den beplantning der blev fjernet er ikke kommet op igen.
- Gartneren fortsætter med græsslåning og hækklipning. Vi har fået henvendelse fra Gymnasiet om at vi skal betale for leje af maskiner. Poul har ringet og e-mailet rektor efter pris m.m., men vi har ikke modtaget noget svar. Vi venter på at de henvender sig igen.
- Vi havde to containere i sommerens løb til haveaffald og i forbindelse med den ene fik vi også sand til sandkasserne.
- Så havde vi en god sommerfest med blæst men ingen regn.
- Der har været problemer med betalinger til foreningerne. For at støtte bestyrelsen i sådanne situationer i fremtiden foreslår bestyrelsen et par vedtægtsændringer til foreningen.

Herefter var der spørgsmål til beretningen:

- Lotte (62) bad om en nærmere forklaring af problemstillingen vedrørende det trafikdæmpende vejprojekt.

- Poul (53) forklarede at specielt indkørslen til Præstehaven ved Præstevangsvej var et omfattende projekt der blandt andet inkluderer kloakering. Det er svært at beskrive overfor en entreprenør hvad projektet helt præcist skal indeholde, og det er derfor også svært at vurdere et eventuelt pristilbud.

- Arne (78) fremhævede at det var et meget vigtigt projekt, og at det ikke kunne gå hurtigt nok med at få projektet i gang. Han ville gerne vide om bestyrelsen foreslog nedsættelse af et udvalg til at undersøge mulighederne i dette projekt.

- Inge (76) forklarede at dette var en mulighed, men vi kunne også vælge nogle ind i bestyrelsen som havde lyst og energi til at grave sig ned i dette projekt.

Der opstod herefter en diskussion af et eventuelt udvalgs beføjelser. Ville et udvalg vedtaget af generalforsamlingen kunne tage beslutninger vedrørende vejprojektet? Konklusionen var at udvalget må komme med et forslag til en trafikdæmpende løsning til vedtagelse på en generalforsamling.

Der opstod tvivl om hvor meget det gamle tilbud rent faktisk lød på. Poul læste op fra sidste års generalforsamling:

Priserne i det gamle tilbud er omkring:

15.000 + moms for opretning af svinget ved nummer 70

41.000 + moms for en hastighedsdæmpende overkørsel ved Præstevangsvej.

Det blev sidste år besluttet at de to tiltag skulle sættes i gang og der skulle optages lån.

Af samme årsag til vejafgiften sat op til 500 kr.

- Hanne (63) spurgte hvorfor vi ikke havde sat entreprenørfirmaet i gang med arbejdet.

- Poul (53) forklarede at han ikke syntes vi bare skulle kaste os i armene på et tilfældigt firma samt at det er svært at specificere betingelserne for arbejdet, så man får det man forventer. Der er desuden en del regler omkring hvad man må og ikke må f.eks. for ikke at hindre fremkommeligheden for udrykningskøretøjer. Desuden ejer kommunen fortovet.

- Hanne (63) mente at ved at overlade det til et firma med ekspertise på området kunne forvente at de vidste hvordan sådan noget skulle laves, og at de kunne finde ud af hvordan det skulle laves i samarbejde med kommunen.

- Mette (52) mente at en entreprenørvirksomhed vil være inde i lovstoffet.

- Kasper (64) foreslog at vi kontaktede 2,3,4 entreprenører og vælger en til at overtage arbejdet.

- Arne (78) syntes det var fair af bestyrelsen at den ikke kunne/ville påtage sig denne opgave, og at vi derfor burde sætte nogen til at gøre det.

Der var enighed om Arnes forslag, og diskussionen fortsatte vedrørende resten af formandens beretning.

- Palle (55) udtrykte utilfredshed med at papircontainerne var blevet fjernet sammen med affaldscontainerne.

- Poul forklarede at ved sidste generalforsamling var der ikke interesse for at stille disse containere på parkeringspladsen, og at det derfor var besluttet helt at droppe dem.

- Arne (78) ville gerne høre om der var nogen der vidste noget om gymnasiets planer efter at de har fjernet hegnet op til Præstehaven.

Der opstod nu en del diskussion om hvem der rent faktisk ejer den eksisterende beplantning mellem præstehaven og gymnasiet, og om spørgsmålet i det hele taget var et foreningsspørgsmål eller et nabospørgsmål. Thorkild (76) slog fast at da vejen hører under foreningen og beplantningen grænser op til denne må det være et foreningsspørgsmål.

- Poul (53) foreslog at bestyrelsen ville undersøge hvem der ejer denne beplantning. Der var bred enighed.

- Peter (80) forklarede som repræsentant for fællesarealudvalget at projektet ikke var færdigt, men at der var vinterpause.

- Solveig (51) mente at det lejehus vi havde fået stillet op manglede tagpap, og at det burde sættes op nu hvis lejehuset skulle leve vinteren over. Der blev spurgt til hvor tagpappet var, og Solveig mente det befandt sig hos Leif og Abelone (77).

Der var ikke flere bemærkninger til formandens beretning.

4) Regnskab for foreningen

Inge (76) gennemgik kort regnskabet. Vi havde ikke haft de store udgifter siden Verners (67) oversvømmelse sidste år (hul på vandrør). Med hensyn til budgettet forudser vi en mindre stigning i gartnerudgifter, forsikring, container m.m.

Pengene til fællesarealet er overført fra sidste års budget da alle de penge der blev afsat endnu ikke er brugt.

Herefter blev regnskabet godkendt.

5) Regnskab for vejfonden

Inge (76) forklarede at vi havde omkring 44000 på kontoen til at bruge til vejprojektet.

Regnskabet blev godkendt.

6) Indkomne forslag

6A

§3 afsnit 4:

- Inge (76) forklarede at vi havde haft problemer med at få pengene til foreningerne hjem, men at der havde manglet regler for hvordan vi reagerer i sådan en situation. Et eksempel er at betaling til vejfonden ifølge vedtægterne skal ske i juli måned, men vi opkrævede begge beløb i marts. Bestyrelsen foreslår derfor at kontingentet forfalder 15. marts, og at bestyrelsen opkræver et rykkergebyr på 75,- ved manglende betaling og i sidste ende kan fordringen overdrages til retslig inkasso.

Der var ikke nogen kommentarer til forslaget som hermed blev vedtaget.

§4 afsnit 6:

- Poul refererede til de ekstraordinære generalforsamlinger vi har haft de senere år, og beskrev de problemer der var opstået med hensyn til hvordan reglerne egentlig var for hvornår forslag kunne beslattes på generalforsamlinger. Han havde derfor hentet lidt inspiration hos Århus Delebil og skrevet dette over til Lodsejerforeningens vedtægter:

Poul ville gerne have tilkendegivelser på om reglerne var for hårde for fuldmagterne, da det ville afholde disse fra at være gyldige selv ved små ændringer af forslag. Der var enighed om at det ikke gav mening at give fuldmagt til at stemme for forslag man ikke havde set. Det blev også nævnt at ændringsforslag skulle på dagsordenen, men som foreningen har kørt de sidste mange år, så ved vi at der kommer ændringsforslag op på generalforsamlingen som bliver vedtaget.

Der opstod lidt diskussion om formuleringen som skrevet i indkaldelsen til generalforsamlingen var præcis nok, Arne foreslog følgende formulering som blev vedtaget uden afstemning:

Generalforsamlingen, ordinær og ekstraordinær, træffer beslutning ved simpelt flertal, undtagen hvor det drejer sig om beslutninger vedr. foreningens love.

Hver fremmødt husstand har på foreningens generalforsamlinger én stemme. Herudover kan afgives stemmer fra medbragte skriftlige fuldmagter til den konkrete afstemning.

Forslag til lovændringer kan kun vedtages på en generalforsamling, hvor mindst 2/3 af de afgivne stemmer.

Er ikke mindst 2/3 af samtlige mulige husstande repræsenteret på generalforsamlingen, kan et flertal på 2/3 af de fremmødte indkalde til en ekstraordinær generalforsamling, hvorpå forslaget endeligt kan vedtages med et flertal på 2/3 af de afgivne stemmer – uanset hvor mange husstande der er til stede eller repræsenteret ved fuldmagt.

6B: Rettelse til stk. 2 i vejfondens vedtægter

- Vedtægtsændringerne her er som beskrevet under 6A. Vedtaget uden afstemning.

6C: Haveaffaldscontainere

- Claus (51) forklarede at et fast tidspunkt for disse containere ville gøre det lettere at planlægge sit havearbejde.

- Palle (55) var ikke tilfreds med det sene tidspunkt for den første container og foreslog i stedet den 3. weekend i juni.

- Nina (64) mente det var godt med en fast weekend, men at bestyrelsen bør sende en seddel ud så nye beboere også ved det. Der var bred enighed om dette.

Det ændrede forslag blev vedtaget uden afstemning.

6D: Udmeldelse af Hasle Fællesråd

- Inge forklarede at vi havde meldt os ind i fællesrådet for at bruge dette som talerør f.eks. i forbindelse med det planlagte vejprojekt, men vi har ikke fået nogen støtte eller opbakning herfra.

Forslaget blev vedtaget uden afstemning.

7) Valg af formand

- Palle (55) forklarede at formanden ikke var på valg, men at Poul (53) blev valgt sidste år på betingelse af at han kunne trække sig ud af bestyrelsen nu.

Ingen kandidater meldte sig til posten hverken fra den siddende bestyrelse eller fra andre af de fremmødte

- Poul (53) forklarede at det ikke behøver at være nogen kæmpe stor opgave – det er ikke mere end man gør det til. Det er også meget spændende at se hvad der foregår, og man lærer sine naboer at kende.

- Nina (64) mente det var utopi at tro at nogen vil gå ind udefra og være formand.

Efter lang tid meldte Mette (52) sig som formandskandidat, og hun blev straks valgt med klapsalver. (red. Mette er valgt for 1 år da Poul gik i utide).

8) Valg af bestyrelsesmedlemmer og suppleant

- Steinar (70) ville gerne stille sit mandat til rådighed hvis der var nogen der gerne ville ind i bestyrelsen. Det var ikke umiddelbart tilfældet, og Inge (76) og Steinar (70) blev genvalgt for 2 år. (red. I første omgang glemte generalforsamlingen at tage stilling til suppleant spørgsmålet, men Steinar trak det frem igen senere – for at bedre læsbarheden er det placeret her)

- Poul (53) forklarede at vi ikke tidligere havde haft en suppleant, men at bestyrelsen syntes at det var en god idé.

- Lotte (62) blev foreslået. Hun accepterede og blev valgt med klapsalver.

9) Valg af revisor

Inge foreslog Arne (78). Han blev genvalgt.

10) Foreningens budget samt fastsættelse af kontingent

Budgettet blev godkendt og kontingentet fastsat til uændret – kr. 650,-

11) Fastsættelse af vejfondbidrag

- Palle (55) forklarede at bestyrelsen foreslog at vi skulle vende tilbage til 100,- til vejfonden mod de 500,- vi satte bidraget op til sidste år.

- Arne (78) mente vi burde holde vejbidraget oppe på sidste års niveau.

- Inge (76) forklarede at sidste års stigning var ekstraordinær for at få nogle penge i kassen til at udføre vejprojektet.

- Arne foreslog et kompromis på 250,-

- Poul (53) havde ikke lyst til at spytte 500,- i kassen så længe vi ikke har et projekt.

Arnes kompromisforslag på 250,- blev vedtaget.

12) Eventuelt

Som besluttet tidligere oprettes et vejprojektsudvalg. Udvalget vil bestå af følgende personer: Peter (80), Arne (78), Mette (52), Nina (64).

Fællesarealudvalget består af følgende personer: Anne-Marie (75), Eigil (68), Jette (73), Lars (52), Åsa (79).

- Nina (64) foreslog en babygynges, og der var enighed om at det nok kunne lægges ind i fællesarealudvalgets arbejde og budget.

- Solveig (51) havde observeret at dækgyngerne er ved at gå i stykker. Poul (53) sagde at han havde skiftet den ene.

- Lotte (62) spurgte om vi ikke kunne få en aviscontainer, men som følge af de store diskussioner vi har haft på affaldsområdet de seneste år blev hun rådet til at udarbejde et forslag til beslutning på generalforsamling.

/Claus (51)