

Referat af:

Ekstraordinær generalforsamling 17. februar 2003

Lodsejerforeningen Præstehaven 50-80

Dagsorden

1. Valg af dirigent
2. Valg af referent
3. Fremlægning af projekt til hastighedsdæmpende foranstaltninger i Præstehaven
4. Debat
5. Afstemning
6. Eventuelt

1. Valg af dirigent

Henrik (58) blev foreslået og valgt til dirigent.

2. Valg af referent

Kaspar (64) blev foreslået og valgt til referent.

3. Fremlægning af projekt til hastighedsdæmpende foranstaltninger i Præstehaven

Indledningsvis redegjorde Henrik (58) for indhentelse af tilbuddet var besluttet på den ordinære generalforsamling den 25. november 2002 og det ville være nødvendigt med en meget bred enighed og tilslutning til projektet – både i forhold til kommunens regler og ikke mindst os selv som beboere.

Herefter gennemgik Arne (78) baggrunden for tilbuddets indhentelse og de formalia som skal følges omkring det.

Man har modtaget tilbud fra to entreprenører – begge af ansete og store – og prisforskellen var på DKK4.000, hvorfor man har valgt de billigste fra NCC.

Arne (78) understregede kravet om projektet skulle vedtages med tæt på enstemmighed, hvorfor de som ikke var mødt frem og ikke havde fremsendt fuldmagt vil blive kontaktet efterfølgende af bestyrelsen for stillingtagen.

Den endelig godkendelse vil ske på vejkontoret i Århus Kommune.

Peter (80) tog over og fortalte om detaljerne i projektet, hvis hovedpunkter i det følgende er gengivet.

Projektet består af tre dele og er overordnet bestemt – baseret på erfaring – til at være en 30 km zone med forvarsling i begge ender af vejen.

Ved indkørslen fra Præstevangsvej etableres 6 rumlestribes, som fabrikeres af hvid asfalt. Der laves altså ingen bump, da det vil være meget dyrt pga. etableringen af fortovet.

Svinget i bunden af Præstehaven udrettes, men på en måde, så kravene om passage for udrykningskøretøjer og skraldebiler er opfyldt.

Ud for stikvejen ved nr. 80 etableres et 4m cirkelbump for at sikre sig mod de meget generende knallerter, som kommer fra stisystemet. Cirkelbumpet vil udgøre en lovlig løsning, som suppleret med "pullerter" på fortovet vil sikre, at farten naturligt vil dæmpes.

Der er i tilbuddet indeholdt projektering fra NCC, som skal gennemføres før fremlæggelse for magistratens 2. afdeling i Århus Kommune.

Rumlestriberne er den absolut billigste del, mens cirkelbumpet er dyrest, da konstruktionen er kompliceret, men nødvendig pga. stikvejen.

Vedrørende detaljer i projektet henvises til det husstandsomdelte tilbud fra NCC Roads A/S samt referatet fra den ordinære generalforsamling 25. november 2002.

4. Debat

Efter Peter (80) og Arnes (78) gennemgang af projektet var der åbent for debat.

Jacqueline (60) havde bemærket af rumlestriberne var aftegnet lige ud for hendes indkørsel, hvilket hun ikke fandt hensigtsmæssigt. Der var dog tale om et skitse og Peter (80) forsikrede om, at rumlestriberne selvfølgelig skulle placeres ud for haverne og ikke indkørslerne.

Morten (76) bad om at få bekræftet, at der blev placeret to pullerter på fortovet ved cirkelbumpet, så det ikke var muligt at køre op over fortovet. Dette blev bekræftet og samtidig blev det fortalt at pullerterne er lavet af et kraftigt gummimateriale, som umiddelbart ligner metal, men ikke forvolder stor skade ved fx påkørsel.

Tim (65) forespurgte om det var nødvendigt med etablering af det bekostelige cirkelbump. Der blev efterfølgende redegjort for, at konstruktionen og placeringen er valgt for at sikre stikvejen mod at knallerterne kommer den vej. Kommunen har yderligere anbefalet etablering af et sådant bump, da disse er meget effektive fartdæmpere. Man har valgt rumlestriberne ved Præstevangsvej, da man i forvejen er nede i fart ved svinget. Tim (65) påpegede, at der i så tilfælde manglede en forvarsling på stikvejen, hvilket blev bekræftet og Arne (78) og Peter (80), som sørger for at dette kommer med i projektet.

Morten (76) påpegede efterfølgende, at knallerterne ofte kommer med høj fart over Præstevangsvej og her vil rumlestriberne ikke hjælpe meget. Der var dog enighed om, at udretningen af svinget vil hjælpe på dette, da farten skal sættes ned dernede.

Peter (80) bemærkede i tillæg hertil, at etablering af en 30 km zone vil medføre, at der nu kan udstedes bødeforlæg for overtrædelse af færdselsloven, hvis hastighedsgrænsen overskrides – dette med slet skjult henvisning til knallertproblematikken.

Esben (66) stillede spørgsmål om, hvorfra pengene til projektet skulle komme. Lotte (62) redegjorde ganske kort for at pengene primært skulle komme fra vejfonden, men at der var udarbejdet tre forskellige finansieringsforslag, som man ville vende tilbage til senere. Esben (66) foreslog yderligere en opdeling af projektet i flere faser, så man ikke bare brugte pengene, men havde mulighed for at vurdere effekten af hver enkelt fase. Hertil havde Arne (78) en holdning om, at dette havde været diskuteret før, så han ville anbefale, at projektet blev set og udført samlet. Dette blev understøttet af Peter (80), som påpegede at tilbuddet var givet på grundlag af et samlet projekt og en opsplittning derfor ville være fordyrende.

Anne Marie (61) spurgte om, hvem der i fald af en opsplittning skulle vurdere effekten af de enkelte faser. Hertil var svaret klart fra Henrik (58), at det er generalforsamlingen.

Herefter fik Lotte (62) ordet, så hun kunne redegøre for de tre finansieringsforslag, som bestyrelsen havde lavet. Forslagene blev omdelt på den ekstraordinære generalforsamling.

Forslag 1 indeholdt en delvis tømning af vejfonden, så der stod ca. DKK10.000 tilbage. Den resterende del af beløbet blev finansieret via 5-årigt lån i Nordea. Dette ville sikre uændret kontingent.

Forslag 2 indeholdt ligeledes en delvis tømning af vejfonden, så der stod ca. DKK10.000 tilbage. Herudover kunne man overflytte ca. DKK10.000 fra lodsejerforeningen og finansiere den resterende del via 5-årigt lån i Nordea. Dette ville ligeledes sikre uændret kontingent.

Forslag 3 indeholdt en delvis tømning af vejfonden, så der stod en reserve på DKK10.000. Herudover flyttede man ovennævnte DKK10.000 fra lodsejerforeningen og finansieringen af den resterende del skulle finansieres via en éngangsydelse fra hver husstand.

Hertil kom Henrik (58) med et fjerde forslag om et total tømning af vejfonden, som i sin tid er oprettet til dette fartdæmpende formål. Derudover en overførsel af de midler fra lodsejerforeningen som kan forsvares og den resterende del finansieret via éngangsydelse.

Arne (78) supplerede med at denne løsning ville sikre en væsentlig mindre éngangsydelse.

Herefter opstod en kort debat omkring fremtiden for vejfonden. Anne Marie (75) og Lotte (62) forespurgte om, hvorvidt der fortsat skal ske indbetaling til vejfonden, når projektet er gennemført. Arne (78) fortalte at vejfonden historisk set er oprettet for sikre en udligning, hvis der skulle opstå store udgifter til fx reparation af vejen eller lignende projekter. Der var herefter udbredt enighed om, at kontingentet til vejfonden fortsætter fremover.

Herefter blev debatten lukket og der blev skredet til afstemning.

5. Afstemning

Afstemning var delt op i tre dele – beslutning vedrørende selve projektet, beslutning vedr. tømning af vejfonden og slutteligt beslutning vedr. yderligere finansiering.

Der var 20 husstande repræsenteret og fuldmagt fra husstandene 51, 53, 57, 68 og 79. Altså var fire husstande ikke repræsenteret og disse vil bestyrelsen tage kontakt til efterfølgende for at sikre deres stillingtagen.

1. afstemning – det samlede projekt

Denne afstemning skete såvel skriftligt som ved håndsoprækning.

19 stemmer for
1 undlod at stemme

Det samlede projekt blev således **vedtaget**.

2. afstemning – tømning af vejfonden

Der er hjemmel i vedtægterne for en total tømning af vejfonden. Afstemningen skete ved håndsoprækning.

19 stemmer for
1 undlod at stemme

Det blev således **vedtaget** at tømme vejfonden til delfinansieringen af projektet.

Herefter var der kort debat om den resterende finansiering. Peter (80) fremførte – støttet af flere andre – at der ikke var grund til optagelse af lån, da éngangsydelsen ville være ganske overkommelig.

Der viste sig at være overvejende stemning for en ekstraordinær indbetaling. Der blev derfor skredet til den tredje afstemning.

3. afstemning – finansiering af hele projektet

Det konkrete forslag, som var til afstemning var følgende:

- ✓ Vejfonden tømmes
- ✓ Der overføres DKK10.000 fra lodsejerforeningen
- ✓ Der ydes et ekstraordinært bidrag fra hver husstand – dog højst DKK400 pr. husstand

Afstemningen skete ved håndsoprækning.

19 stemmer for
1 undlod at stemme

Ovennævnte forslag blev således **vedtaget**.

6. Eventuelt

Henning (50) forespurgte, hvorvidt skraldebilerne igen havde fået lov at køre på stikvejen. Dette var ifølge Mette (52) ikke tilfældet og hun ville tage sig af sagen.

Henrik (58) er i gang med en uddannelse, hvor et delprojekt er fremstillingen af en Web-side. Han har valgt at lave en hjemmeside om Præstehaven 50-80 og vil i den forbindelse gerne låne gamle billeder og tegninger fra området. Han vil gerne give hjemmesiden et lokalhistorisk perspektiv og vil derfor gerne meget gerne låne forskelligt materiale. Alle vil selvfølgelig få deres materiale tilbage igen.

Forslag til finansiering af hastighedsdæmpende foranstaltninger i Præstehaven 50-80

Som bekendt er prisen på tilbuddet fra NCC på ovennævnte foranstaltninger 81.000 kr.

Nedenstående gives tre forslag til finansiering af projektet:

Forslag 1:

Størstedelen (50.000 kr.) af beløbet betales via vejfonden. Saldoen på kontoen er nu 52.674,82 kr. Efter d. 15/3 (indbetaling af kontingent: 29X250) er saldoen **59.924,82**. Tilbage vil således være ca. 10.000 kr., og en total "tømning" af denne konto undgås. Restbeløbet på 31.000 lånes i banken.

Dette vil med en afdragsperiode på 5 år koste 13.689,128 kr. i renter og 818,18 kr. i omkostninger. Ydelsen vil være 9.101,62 kr. årligt, der vil blive indregnet i budgettet for lodsejerforeningen. Kontingentet vil være uændret.

Forslag 2:

Størstedelen (50.000 kr.) af beløbet betales via vejfonden.

De næste 10.000 overføres fra lodsejerforeningens konto, hvor saldoen efter 15/3 (kontingentindbetaling: 29X450) er på 38.698,55 kr. Budgettet for indeværende regnskabsår er på 24.940 kr., hvorfor det burde kunne lade sig gøre at tage 10.000 kr. herfra.

Restbeløbet på 21.000 kr. lånes i banken.

Dette vil med en afdragsperiode på 5 år koste 9.343,90 kr. i renter og 717,17 kr. i omkostninger. Ydelsen vil være 6.212,21 kr. årligt, der vil blive indregnet i budgettet for lodsejerforeningen. Kontingentet vil være uændret.

Forslag 3:

Størstedelen (50.000 kr.) af beløbet betales via vejfonden.

De næste 10.000 overføres fra lodsejerforeningens konto.

Restbeløbet (21.000 kr.) finansieres via en éngangs-udgift fra lodsejerne, der så i 2003 betaler 725 kr. ekstra til vejfonden.

NB: Der er kun indhentet lånetilbud fra lodsejerforeningens egen bank, der tilbyder en noget høj rente !!

Bestyrelsen, d. 14/2-03